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**К Р И Т Е Р И И**

за оценка на предложенията за финансиране

на научен проект за постдокторанти по **НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА
„МЛАДИ УЧЕНИ И ПОСТДОКТОРАНТИ - 2“**

**КОНКУРСНА СЕСИЯ 2024-2025 г.**

вх. № …………………..Тема …………………………………………………………………………… ………………………………..............................................................………………………………….

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОЦЕНЯВАН ПОКАЗАТЕЛ** | **Възможна оценка** | **Оценка** | **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ** |
| 1 | Степен на съответствие с актуалните национа-лни и европейски приоритети: *Информационни и комуникационни технологии", „Мехатроника и чисти технологии", „Здраве и качество на живот", „Културни и рекреативни дейности"*  | 1 | 2 |  | При наличие на съответствие на същността на проекта с изброените приоритети се поставя оценка "2", а в другите случаи - оценката е "1".  |
| 2 | Актуалност и обхват на научния проблем: а) местно ниво; б) национално ниво; в) международно ниво.  | 1 | 2 | 3 |  | Оценките не се сумират: ако актуалността и обхватът са на национално ниво, оценката е "2". За международно ниво оценката е "3".  |
| 3 | Проектът създава предпоставки и условия за бъдещи изследвания  | 1 | 2 |  | Ако проектът служи като научно-методична основа за развитие на изслед­вания в тази област се поставя оценка "2", а в другите случаи оценката е "1".  |
| 4 | Степен на съответствие на предлаганите методи и изследователски техники с поставените цели  | 1 | 2 | 3 |  | При слабо съответствие – 1; добро съответствие – 2; пълно съответствие – 3. |
| 5 | Обхват на приложимост на очакваните резултати: а) в звеното; б) в университета; в) национално ниво; г) международно ниво.  | 1 | 2 | 3 | 4 |  | Ако обхватът на приложимост на очаквани-те резултати е на ниво звено оценката е 1; на ниво университет – 2; на национално ниво – 3; на международно ниво - 4.  |
| 6 | Оценка на научния потенциал на кандидата: а) наличие на публикации по темата през последните 3 г.; б) участие в национални или международни проекти; в) налична научна инфраструктура в ТУ-София за разработка на темата; г) авторство в заявка или патент от името на ТУ-София | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |  | За всяко изпълнено условиe се прибавя единица към оценката.  |
| 7 | Международно разпознаваем изследовате­л - *доказва се с: a) публикации в издания, индекси-рани в Scopus / Web of Science; б) Хирш-индекс (Scopus) над 3*  | 0 | 2 | 3 |  | При наличие на изпълнено условие от точка а) оценката е "2", а при изпълнено условие по точка б) – “3“. |
| 8 | Адекватно разпределение и обосновка на исканите финансови средства  | 1 | 2 |  |  |
| 9 | Съответствие на обема и сложността на задачите със сроковете за изпълнение  | 1 | 2 |  |  |
| 10 | Експертна оценка за цялостното представяне на проекта  | 1 | 2 | 3 |  | Оценяват се наличието на стегнат и строг научен изказ, логичност на представяните тези, пълнота и завършеност.  |
| 11 | Оценка относно научната политика на звеното, деловите качества на кандидата, перспективността му. | 1 | 2 | 3 | 4 |  | По преценка на СК |
| **ОБЩА ОЦЕНКА:** | Мин. 9;Макс. 32 |  |  |

Критериите се оценяват от минимум 3-ма рецензенти или от членовете на СК, като окончателната оценка е средноаритметичната стойност от рецензиите.

Рецензенти:

1 .............................................. 2 .............................................. 3 ..............................................

ДАТА: .......................